

İstinaf Derecesinde Yeni Vakıa ve Delil İleri Sürme Yasağı Üzerine Düşünceler

Thoughts on the Prohibition of the Bringing Forward New Fact and Evidence in the Stage of Appeal

Doç. Dr. Cenk AKİL^()*

Özet:

İstinaf kanun yolunun tekrar kabulüyle birlikte iki dereceli yargılama sistemimiz üç dereceli hale gelmiştir. Hukukumuzda dar istinaf modeli benimsenerek istinaf yargılamalarının sürüncemede kalmaması amaçlanmıştır. Bu nedenle istinaf aşamasında yeni vakıa ve delil getirilmesi bazı istisnalar dışında yasaklanmıştır. Kanunun gerekçesinde iddianın ve savunmanın genişletilmesi veya değiştirilmesi yasağının bölge adliye mahkemesi tarafından re'sen göz önünde bulundurulacağı ifade edilmiştir. Çalışmada iddianın ve savunmanın genişletilmesi veya değiştirilmesi yasağının istinaf derecesinde uygulanma biçimi üzerinde durulmuştur. İlk derece yargılamasından farklı olarak istinaf derecesinde bu yasağın ıslahla yahut karşı tarafın izniyle dahi aşılmasına cevaz verilmemiştir. İstinaf derecesinde yeni delil getirilmesi yasağına ise Kanunda iki istisna tanınmıştır. Bunlardan ilki, ilk derece yargılamasında usûlüne uygun olarak ileri sürüldüğü halde incelenmeden reddedilen deliller; ikincisi ise, mücbir bir sebeple gösterilemeyen delillerdir. Kanunun gerekçesinde ise bu iki istisnaya ilaveten tarafın geç ileri sürmesinde kusurunun bulunmadığı delillerin de ileri sürülebileceği ifade edilmiştir.

Anahtar Kelimeler:

Kanun Yolu, İstinaf, İddianın ve Savunmanın Değiştirilmesi ve Genişletilmesi Yasağı, Vakıa, Delil.

Abstract:

With the enactment of appeal as a legal remedy in terms of judicial review, our two-step jurisdiction system has now become three steps. Restricted appeal model has been introduced to avoid lengthening out of proceedings in the court of appeals. For this reason, in principle, bringing on new facts and evidence in the stage of appeal has been forbidden. In the explanatory note of Code of Civil Procedure, it has been stated that prohibition of amendment and extension of claim and defense has taken into consideration by court of appeal ex officio. In this paper, we try to put emphasis on the implementation of prohibition of amendment and extension of claim and defense in appeal process. Except from those, which are taken into consideration by court of appeal ex officio, issuing the facts which are not claimed in court of first instance is not allowed. On the contrary to proceeding in the first instance, this barrier shall not be ignored by amendment of pleading or the consent of the opponent. Code of Civil Procedure allows for two exceptions regarding the prohibition of bringing on new evidence in the court of appeal. The first one of these exceptions is the evidence which is rejected although it is asserted in due form in the court of first instance; and the second one is the evidence that cannot be submitted due to the vis major. In addition to these exceptions, it has been stated in the explanatory note of Code of Civil Procedure that the evidence which is not asserted without the party's negligence shall be asserted in the instance of appeal as well.

Keywords:

Law of Civil Procedur, Appeal, Prohibition of Amendment and Extension of Claim and Defense, Fact, Evidence.

^(*) Antalya Bilim Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi, cenk.akil@antalya.edu.tr